

iPad版選擇性注意力測驗-學齡兒童版之建構效度驗證

施宛婷¹ 黃怡軒² 何承遠³ 羅育齡⁴ 尤菀菁²

¹亞洲大學附設醫院復健科 ²亞洲大學職能治療學系 ³亞洲大學資訊工程學系 ⁴亞洲大學幼兒教育學系



背景與目的

iPad版選擇性注意力測驗-學齡兒童版(the iPad-based Selective Attention Test for School-Aged children, iSAT-SA)是根據知覺負載理論發展而來，其發展理念為透過評估學齡兒童在從事不同知覺負荷量任務時的表現，及其受干擾物的影響，以探討學齡兒童的選擇性注意力。本研究之目的為檢驗iSAT-SA之建構效度，以建立其初步心理計量特性，供臨床及研究人員參考。



方法

本研究以方便取樣的方式自台灣中部及北部地區納入發展正常的學齡兒童為研究對象，每位參與者皆接受1次iSAT-SA的評估。此外，為了建立iSAT-SA於發展正常學齡兒童之初步心理計量特性，研究者排除iSAT-SA高負載測驗答題正確率低於80%的參與者，以排除有潛在注意力問題者。研究者以配對 t 檢定檢驗參與者之iSAT-SA分數是否皆符合知覺負載理論之主張，以檢驗其建構效度。



結果

本研究原納入47位受試者，排除5位高負載測驗答對率低於80%的參與者後，最終共納入42位參與者，包含26(61.9%)位女生和16(38.1%)位男生，平均年齡為9.1±1.6歲。建構效度之檢驗結果顯示：顯著水準 α 設定為0.01時，參與者之iSAT-SA低負載測驗分數與其iSAT-SA低負載含干擾物測驗分數有顯著差異 ($p < 0.001$)。參與者於低負載含干擾物測驗之反應時間較其於低負載測驗之反應時間慢0.08秒。然而，參與者之iSAT-SA高負載測驗分數與其iSAT-SA高負載含干擾物測驗分數無顯著差異 ($p = 0.011$)。



結論

本研究結果顯示參與者之iSAT-SA分數皆符合知覺負載理論之主張，顯示iSAT-SA於發展正常的學齡兒童具備建構效度，即未來臨床或研究人員可藉由iSAT-SA評估學齡兒童之選擇性注意力，探討學齡兒童從事不同知覺負荷量任務的注意力表現。未來研究者將進一步驗證iSAT-SA是否可作為注意力不足過動症的臨床篩選工具。

iSAT-SA測驗內容介紹



內容包含3部分：

- (1) 預備題(1回)
- (2) 練習題(2回)
- (3) 正式測驗(4回)

(1) 預備題：

共有1回。預備題之目的是**讓受試者熟悉測驗的模式**，此部分有6題，每題僅於電腦螢幕出現目標刺激物。受試者可藉由預備題熟悉iSAT的測驗模式：看到電腦螢幕的目標刺激物時，以自己最快的速度將手由桌上的起始位置抬起，點選放在平面電腦架上電腦螢幕中的目標刺激物後，再回到起始位置。

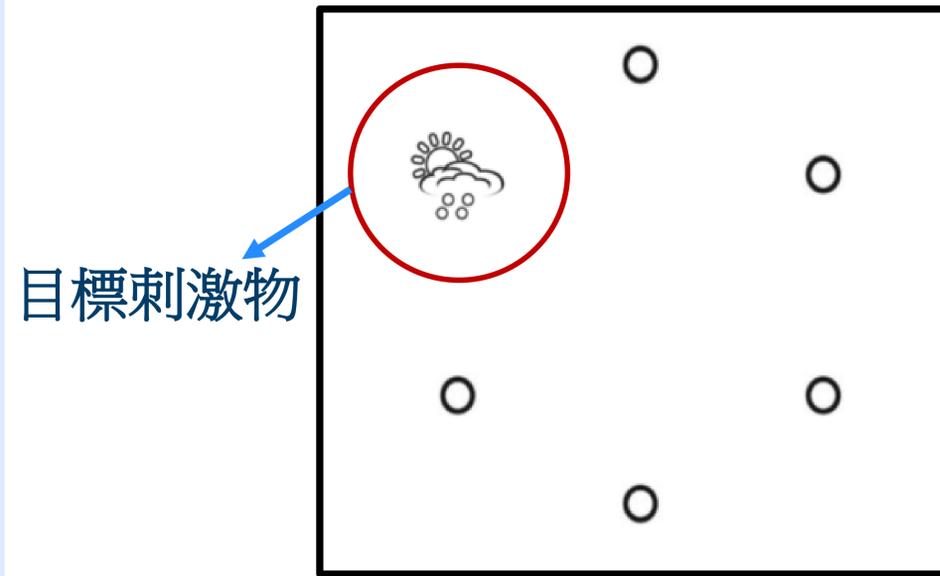
(3) 正式測驗：

共有4回，低負載和高負載情境輪流出現，每回30題，呈現方式如下：低(30題)-高(30題)-低(30題)-高(30題)。每回測驗中，80%的題目(24題)沒有干擾物，而20%的題目(6題)有干擾物，其出現於螢幕左側，中間及右側的機率相等(各2題)，但不出現於前3題。iSAT-SA 測驗內容設計詳見下圖一至圖四。

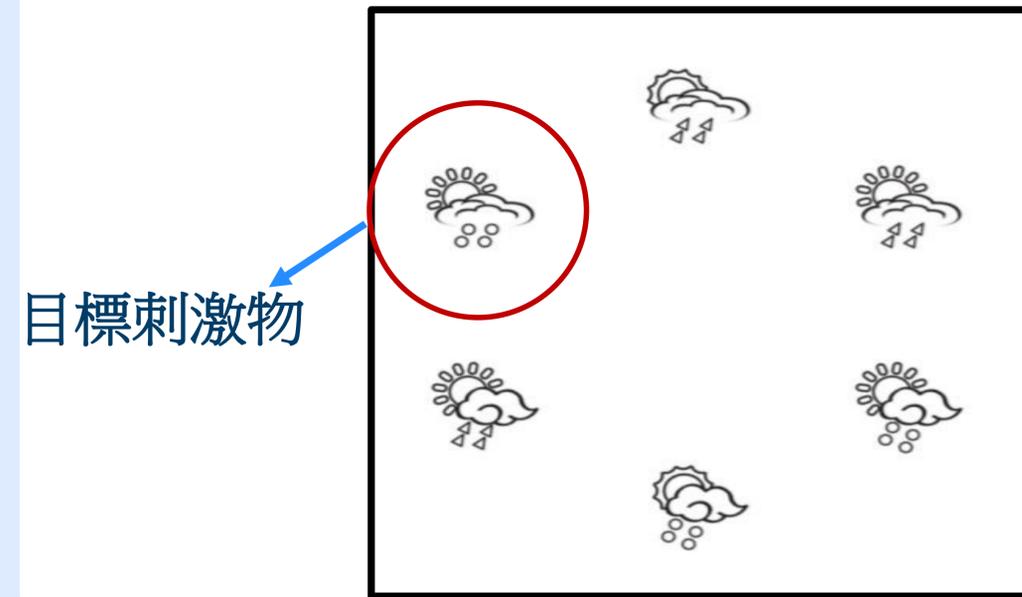
(2) 練習題：

共有2回。第1回練習題之目的為**增加受試者對測驗內容之熟悉度**，故此部分的練習題**提供答題回饋**，在受試者答題結束時，以視窗彈出的方式告知受試者答對與否，以期**降低受試者於正式測驗中犯錯之機率**，藉此**降低測驗的隨機測量誤差**。此部分共有20個練習題。前10題為低負載情境，後10題為高負載情境。低和高負載情境各有3題加入干擾物 (distractor)，1題在螢幕左方，1題在螢幕右方，1題在螢幕中間，但都不出現於前3題，因前3題為暖身題 (warm up trials)。第2回練習題沒有答題回饋，其目的為**增加受試者練習的時間**，**避免練習效應之產生**。其設計如同第1回練習題。

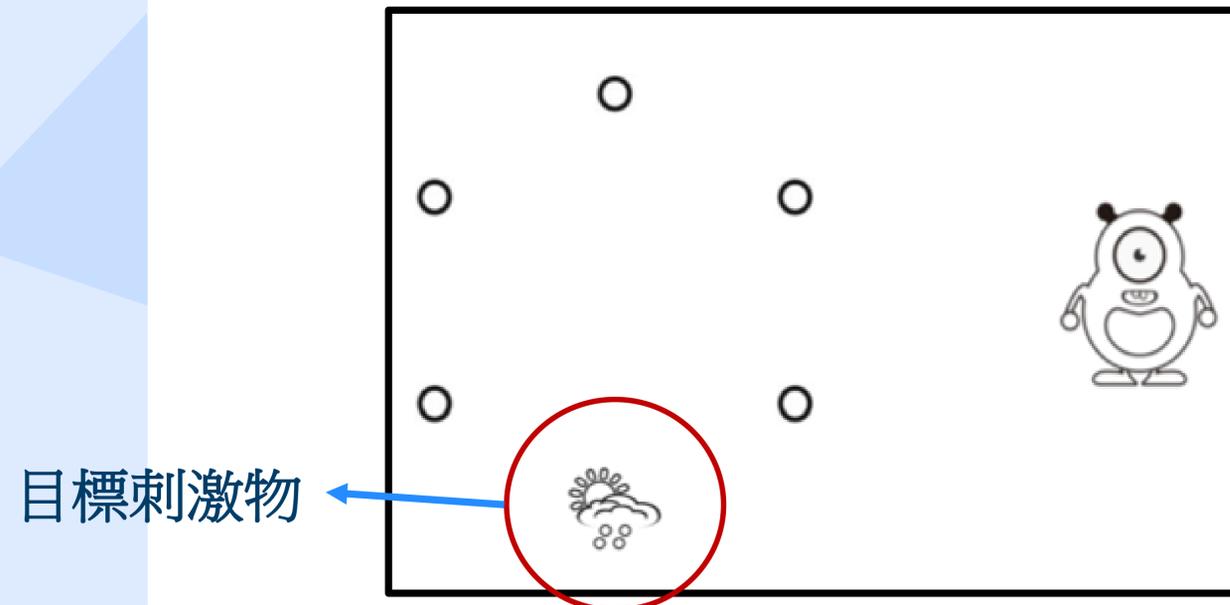
圖一、iSAT-SA低負載測驗內容



圖三、iSAT-SA高負載測驗內容
(在相似圖形中找出目標刺激物)



圖二、
iSAT-SA低負載(含干擾物)測驗內容：大眼怪為干擾物，位於目標刺激物所在六角形圖案的正側、左側，或六角形圖案的中間。



圖四、
iSAT-SA高負載(含干擾物)測驗內容：大眼怪為干擾物，位於目標刺激物所在六角形圖案的正側、左側，或六角形圖案的中間。

